

Cassino 14/2 1904

Oggetto
Causa C. M. Marenella

Giusta la richiesta contenuta nella lettera del 13 corrente, le trasmetto la lettera mia in data 10 Detto e rimando una copia delle risposte date dall' Ing^{re} Marenella all' interrogatorio deferitogli dalla Corte.

„ Occludo copia delle risposte date
„ dall' Ing^{re} Marenella all' interrogatorio deferitogli e disposto dalla
„ sentenza della Corte di Appello.

„ Lo stesso Procureur, in seguito all' interrogatorio, ha riproposta la
„ causa pel 19 corrente innanzi
„ la Corte, insistendo su tutte le
„ sue domande.

„ Mentre chiudo le istruzioni
„ di V. S. al riguardo, mi permetto di farle osservare che per tale causa non ho alcuna somma in conto spese, le quali ammontano già ad una somma rilevante e se, come pare, bisogna
„ proseguire il giudizio oltre se

Ilmo Sig^{ro} Sindaco

V. Donato val di Comino

„ne faranno. Perciò la prego di man
„darmi un account già da molto
„promessomi.
„In attenzione la riverisco diffin
„tamente,

Luigi Bonavini

(18 gennaio 1904)

Sulla 1^a posizione - R^e affermativamente

Sulla 2^a posizione - R^e Nel momento dell'incarico affidatomi dal Comune di S. Donato V. di Comino, e non già dopo la presentazione dei progetti, mi furono offerte per mio compenso relativo ai progetti da farsi Lire 300, ed io accettai questa offerta, malgrado il mio compenso ascendesse a lire mille. Tengo però a dichiarare che il compenso suddetto riferivasi a due soli progetti, mentre poscia per incarico del Sindaco, ho dovuto farne un terzo ed un quarto.

Sulla 3^a posizione R^e È vero che io ebbi la direzione dell'opera per la costruzione del Cimitero, ma non è punto vero che si sia stabilito per patto una percentuale.

Sulla 4^a posizione R^e È vero che io ho percepito il 6% dall'appaltatore in osservanza di un patto contrattuale, ma non è punto vero che io abbia mai dichiarato di null'altro pretendere dal Comune.

Sulla 5^a posizione R^e Le spese che l'Amministrazione Comunale volle aggiungere ai primi progetti, cioè la sostituzione dei lavori di stucco in pietra da taglio e le coperture di cemento in quel 1^o lotto, furono eseguite non già per necessità e per modifica indispensabile dei primi progetti,

ma per desiderio dell' Amm^o del Comune,
la quale osservò che in quel luogo formava più
che da Pagliu ad altri Comuni; non occorre
va ricorrere all' uso dello stucco, il quale
per altro reggeva in quel luogo, come nelle
case private ed edifici pubblici, ed anche
nella stessa Chiesa Parrocchiale che è si-
tuata in un luogo molto più aperto.

Il proc^o del Comune fa le sue più ampie proteste in
riguardo alle risposte date dall' Ing^o Mar-
tarella, ed in riguardo alla relativa pro-
cedura.

Data lettura al Marchese del dispositivo della sentenza 12-16
Ottobre 1903 -

Sulla 1^a posizione -

R^e affermativamente

Sulla 2^a posizione

R^e Nel momento dell'incarico affidato
mi dal Comune di S. Donato val di Coni-
no, e non già dopo la presentazione dei
progetti, mi furono offerte per mio compenso
relativo ai progetti da farsi S. 200, ed io
accettai questa offerta, malgrado il mio
compenso ascendesse a Lire 1000. Tengo pe-
rò a dichiarare che il compenso suddetto rife-
rirsi a due soli progetti, mentre poscia per
incarico del Sindaco, ho dovuto farne un
terzo ed un quarto.

Sulla 3^a posizione -

R^e È vero che io ebbi la direzione dell'opera
per la costruzione del Cimitero, ma non è
punto vero che si sia stabilito per patto una
percentuale.

Sulla 4^a posizione

R^e È vero che io ho percepito il 6% dall'ap-
paltatore in osservanza di un patto con-
trattuale, ma non è punto vero che io abbia
mai dichiarato di null'altro pretendere
dal Comune.

Sulla 5^a posizione

R^e Le opere che l'Ann^{no} Comunale vol-
le aggiunte ai primi progetti, cioè la sostitu-
zione dei lavori di sbucco in pietra da taglio
e la copertura di cemento in quel letto, furo-
no eseguite non già per necessità e per modi-
fica indispensabile dei primi progetti, ma
per desiderio dell'amministrazione del

Comune, la quale osservò che in quel luogo forniva pietra da taglio ad altri Comuni; non occorreva ricorrere all'uso dello stucco, il quale per altro reggeva in quel luogo, come nelle case private ed edifici pubblici, ed anche nella stessa Chiesa Parrocchiale che è situata in un luogo molto più aperto.

— Il proc.^o del Comune fa le sue più ampie proteste in riguardo alle risposte date dall' Ing.^o Massarella, ed in riguardo alla relativa procedura.

Ch. 330
21 febbraio

Cassino 21/2 1904

Oggetto

Causa contro Fabrizio

... specialmente il capitolo ...
... ed il collaudo ...

Ebbi la citazione colla quale il Cav. Fabrizio fissò la discussione dello appello contro la sentenza di questo Tribunale del 17 luglio - 11 agosto 1903 per l'udienza del 29 corrente.

Essendosi reso parte diligente il Cav. Fabrizio non è da sperare in lunghi rinvii. Molto probabilmente la causa dovrà essere difesa nella prima metà di marzo.

Si mandò un certificato rilasciato dagli arbitri constatante che presso di loro sono depositati tutti gli atti ed il collaudo dei lavori eseguiti dall'Impresa di condotta di Cerui per l'opera della condotta delle acque del Consorzio Comune di S. Donato - Settefrati. Arbitro, essendo pendente il giudizio tra il Consorzio e la Società appaltatrice. - Tale certificato porterà la data dei primi giorni di marzo p. v.

Il luo Sig. Sindaco

S. Donato val di Comino

Favorisca dirmi se e quale avvocato

devo' associarmi nella difesa della
causa contro Fabrizio.

Indipendentemente dalla somma
promessami, e per la quale, com'ella
mi scrisse, si attende la decisione del
la Giunta Prov^{va} Amm^{va}, la prego
vivamente di mandare un'altra
somma di L. 300 in conto della
causa Fabrizio in vista delle non
lievi spese da sostenere per la cau-
sa in appello.

Distintamente la riverisco

Giack. Bonaventura

P.S. Secondo mi scrisse le inviai a Roma
presso l'Avv. De Vincenzi la produ-
zione della causa contro la Società
delle condutture di Cerni.

La prego di assicurarmi se essa è
pervenuta sabato mattina.

Atto 929
22 febbraio

Cassino 2/2 1904

Oggetto
Causa N.º: Mankarella

Quantunque mi sembra mol-
to difficile di ottenere la prova
testimoniale dei fatti articolati
nell'interrogatorio contro Mankar-
rella, pure sosterrò la tesi se V.
S. mi assicurerà che la prova, nel
caso fosse ammessa, riuscirebbe
completa.

Atteso su ciò le istruzioni
di V. S.

Diffinitamente la riverisco

Gast. Prando

Alto Sig.^{ro} Sindaco

S. Donato val di Comino