

N. 22266
26/11/1922



due venerdì, verso l'uscita

Caserta, li 14 Novembre 1922

*che per la via di viale
Marina dell'abitato per via
nel Wilamio la fine del
Comune rimarrà a fine d'anno
fortemente prop. pregato, al
meno per riporci in porto, vola
disporre nella la invia del foto
Sperando per la risposta un'altra
giudizio di prima di venire con le no-
te del 23 marzo 1921 N. 721 e*

Corpo Reale Forestale

RIPARTIMENTO DI CASERTA

N. { di Prot. 8872
di Posiz. V-2/142

RISPOSTA ALLA NOTA

del 192

Num. Pos.

OGGETTO

S. Donato V. Vomino
Progetto taglio bosco Rosoli.

Allegati N.

Sig.

Sindaco del Comune di
S. DONATO VAL di Comino

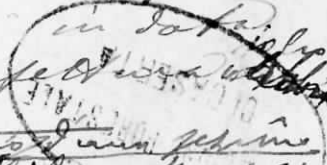
10 Giugno 1921 N. 1320, mi ha chiesto precisamente il progetto di taglio della 5^ Sezione del bosco Monte Rosoli, già assegnata per l'esercizio dell'uso civico nel 1917, pregandomi di convertire tale Sezione, ripetuto, assegnata per l'uso civico, in Sezione da venderci per il Commercio.-

Tanto che con nota del 6 Settembre 1921 N. 2114, rimise la vaglia di L. 250 per le indennità.- E quindi a mezzo della R. Prefettura in data 7 Luglio 1922 N. 27847, mi pervenne

Indicare nella risposta la data, il numero e la posizione della presente.

14/11/22

Il giorno 20 di questo mese ho ricevuto dal Prefetto di Caserta
l'atto allegato in cui si fa riferimento alla deliberazione che
porta la data del 22 febbraio, in cui si parla
di post-trasmissione di altra perizia che non
potendosi indicare col numero che quest'ufficio
ignora, si è identificata colla ubicazione, a cui fine
cioè un alveo, mentre la P. è di confine
con le proprietà, avrebbe dovuto essere
segnata da un'ispezione di Stato e di
che si può dire che si tratta di quella perizia
che si è fatta nel 1922. Di quella perizia
che l'intende recidere; la seconda perizia
nella quale si è fatta una istanza in data
27 Maggio 1922 alla Prefettura di Caserta.



Di questa perizia si è fatta una istanza
in data 27 Maggio 1922 alla Prefettura di Caserta.
In questa perizia si è fatta una istanza
per la manifestazione di quella perizia, e
dovrebbe ritenere che si è fatta una istanza
nota alla Prefettura, giacché in essa si fa riferimento
alla deliberazione del 21 febbraio 1922 N. 19, e
non si è fatta una istanza di manifestazione
di quella perizia, e si fa pervevuta
la mia domanda per la P. perizia.
Ora, dopo circa 5 mesi, non si è
avuta alcuna istanza, e io non so più che
cosa avviene alquanto ho chiesto, dal
atto di Stato delle cose monumenti che quella
avanzata e costata.
Ritorno a' inquisiti ritardi alla tra
cognome un grande involontario in questo
ammunizione di Stato, e si fa pervevuta
e questo fatto si reitera per il fatto.

