Ricomputato

N° 1233
25/6 1924

R. SOTTOPREFETTURA DI SORA

N° 2195 Sora 13 Giugno 1924

Oggetto- Contratto di appalto della vendita del materiale legnoso della I^ e 2^ sezione del bosco Rosoli/

Signor Sindaco

S. DONATO V.C.

Restituisco gli atti d'asta trasmessimi col foglio del 3 corrente N° 1260 riguardante la vendita della I^ e 2^ sezione del bosco Rosoli affinchè siano completati con la produzione dei seguenti atti;

I°) copia degli avvisi d'asta per la vendita delle dette sezioni in base al prezzo di L. 80000,00 giusta la deliberazione consiliare del 4 Aprile 1923 N° 90, corredati rispettivamente dal foglio degli annunzi legali e della Gazzetta Ufficiale in cui furono inseriti gli avvisi stassi, e dai relativi verbali di diserzione d'asta.

2°) Copia degli avvisi d'asta per la vendita suddetta sulla base di L. 75000,00 giusta la delegazione consiliare del 30 Ottobre 1923 N° 116 da corredarsi come è detto nel numero precedente. non pervenuti

3°) Gazzetta Ufficiale in cui fu inserito l'avviso d'asta del 19 Aprile 1924, per la vendita sulla base d'asta di L. 65000,00 nonchè il verbale di disserzione d'asta del giorno 30 aprile suddetto.

Osservo poi che il Capitolato d'oneri redatto il 30 novembre 1922 dell'Ispezione Forestale di Caserta contiene delle correzioni a matita; e che manca della firma dell'aggiudicatario.

A riguardo del detto capitolato si è dovuto inoltre rilevare che esso non sarebbe stato sottoposto a suo tempo al parere del Consiglio di Prefettura a termini dell'Art° 186 del Testo Unico della Legge Comunale e Provinciale.

Occorrerà quindi per la regolarità degli atti promuovere ora in linea di sanatoria, tale parere. Ed a tale uopo pregasi di far tenere copia della deliberazione consiliare del 4 Aprile 1923 N° 90, e del 30 Ottobre 1923 N° 116.

Raccomando che gli atti siano riprodotti insieme a quelli mancanti in modo più ordinati e accompagnati con apposito elenco descrittivo cronologico.

IL SOTTOPREFETTO

Giusti

In ordine al parere del Consiglio di Prefettura, poichè il progetto di contratto, rappresentato dal verbale di appalto e dai capitolati d'oneri, non è stato compilato da questo Comune, bensì da una autorità ~~superiore~~ superiore Governativa, quest'ufficio opina che per ora non ~~[illegible]~~ sia applicabile l'art. 186 del Testo Unico della Legge Com. e Prov. ~~[illegible]~~ quando il Comune ne ha rispettate le condizioni; giacchè in contrario il Consiglio di Prefettura ~~[illegible]~~ a valutare l'operato dell'~~ufficio~~ Forestale. Ad ogni